

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore di ruolo di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge 30.12.2010 n. 240, per il G.S.D. 12/GIUR-09 S.S.D. GIUR-09/A indetta con D.R. n. 428 del 18/07/25 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 63 del 12/08/25**

## **VERBALE N. 1**

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore di ruolo di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge 30.12.2010 n. 240, per il G.S.D. 12/GIUR-09 - S.S.D. GIUR-09/A nominata con D.R. n 545 del 18/09/25 e composta dai professori:

Prof.ssa Micaela Frulli	Professoressa Ordinaria Università degli studi di Firenze
Prof. Riccardo Pavoni	Professore Ordinario Università degli studi di Siena
Prof.ssa Martina Buscemi	Professoressa Associata Università degli studi di Milano

si riunisce il giorno lunedì 27 ottobre alle 9.30 in via telematica tramite applicativo G-meet, come previsto dall'art. 7, del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di ruolo di prima e seconda fascia. Disciplina dei professori di doppia appartenenza, trasferimenti e research fellow", emanato con D.R. n. 372 del 4.6.2025.

La Commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Micaela Frulli e della Segretaria nella persona della Prof. ssa Martina Buscemi.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei/delle candidati/e stabiliti dal "Regolamento per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli ai fini delle valutazioni comparative".

Visto l'art. 6 del bando di selezione "La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidature sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione stessa in riferimento ai criteri generali di valutazione indicati nel bando e comunque nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale e degli ulteriori elementi previsti dal Dipartimento, esprimendo un giudizio motivato relativamente alla valutazione di:

- pubblicazioni scientifiche;
- curriculum;
- attività didattica;
- conoscenza della lingua inglese, pari al livello B2 del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue".

La Commissione passa a stabilire gli specifici criteri.

## **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei/delle candidati/e, prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni aventi codice ISBN o ISSN. Non sono ammessi contributi in corso di stampa.

La Presidente ricorda che l'art. 1 del bando prevede un numero massimo di 12 pubblicazioni da presentare. In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai/dalle candidati/e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del/della candidato/a, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e facendo riferimento all'eventuale attribuzione indicata nella pubblicazione stessa.

La Commissione valuterà le pubblicazioni scientifiche in base ai seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica
- c) Congruenza con le tematiche del settore scientifico concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- d) Coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto dal bando

La Commissione valuterà altresì le pubblicazioni scientifiche alla luce della loro consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

## **Valutazione del curriculum**

La Commissione, nel valutare il curriculum dei candidati, terrà in considerazione in particolare i seguenti titoli e attività:

- a) Dottorato di ricerca e altri titoli post lauream pertinenti
- b) Titolarità di assegni di ricerca, di borse di ricerca e/o di contratti di ricerca presso atenei o qualificati istituti di ricerca italiani o stranieri
- c) Attribuzione di incarichi di insegnamento e/o ricerca (Fellowship) presso atenei o qualificati istituti di ricerca stranieri o internazionali
- d) Partecipazione scientifica a progetti di ricerca nazionali e internazionali
- e) Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali ed encyclopedie
- f) Partecipazione in qualità di relatore/trice a congressi e convegni nazionali e internazionali
- g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purché pertinenti al settore scientifico disciplinare
- h) Attività gestionali, organizzative e di servizio
- i) Possesso di altri titoli che possono contribuire a una migliore definizione del profilo scientifico del/della candidato/a

## **Valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione prenderà in considerazione il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai/dalle candidati/e, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli nel SSD oggetto del bando di cui si sia assunta la responsabilità nell'ambito di corsi di laurea triennale, magistrale, a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca o scuole di specializzazione.

Per le attività di didattica integrativa e dei servizi agli studenti, sono considerate in particolare le attività di organizzazione seminari e di tutorato degli studenti e dei dottorandi di ricerca.

### **Conoscenza della lingua inglese**

La Commissione stabilisce inoltre che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio con i candidati e le candidate convocate per il giorno 2 dicembre alle ore 15 in modalità telematica su piattaforma G-meet al seguente indirizzo:

Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/csv-jauu-rzv>

La Commissione decide che procederà alla stesura di giudizi collegiali motivati per i singoli candidati, in riferimento ai criteri sopra stabiliti e ai criteri stabiliti dal ‘Regolamento per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli ai fini delle valutazioni comparative’.

Ognuno dei membri della Commissione dichiara con l'apposizione della firma della Presidente e con la dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica degli altri componenti la Commissione, di non avere con gli/le altri/e commissari/rie relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto, dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.. (allegato A).

La Commissione si riconvoca per il giorno 2 dicembre alle ore 15 su piattaforma G-meet per procedere all'accertamento della conoscenza della lingua inglese con i/le candidati/e ed alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai/dalle medesimi/e.

La Presidente si impegna a trasmettere il presente verbale all'Università per Stranieri di Siena, per i provvedimenti di competenza.

Il presente verbale viene firmato digitalmente dalla Presidente Professoressa Micaela Frulli, con allegate le dichiarazioni di partecipazione per via telematica degli/delle altri/e componenti della commissione.

La seduta è tolta alle ore 10.40

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 27 ottobre 2025

La Presidente della Commissione

Micaela Frulli